

M. Griselda Gaiada

Deo volente

EL ESTATUS DE LA VOLUNTAD DIVINA
EN LA TEODICEA DE LEIBNIZ



NOVA
LEIBNIZ

DEO VOLENTE
EL ESTATUS DE LA VOLUNTAD DIVINA
EN LA TEODICEA DE LEIBNIZ

M. GRISELDA GAIADA

DEO VOLENTE
EL ESTATUS DE LA VOLUNTAD DIVINA
EN LA TEODICEA DE LEIBNIZ



**NOVA
LEIBNIZ**

Granada, 2 0 1 5

COLECCIÓN
NOVA LEIBNIZ

7

Director:

JUAN ANTONIO NICOLÁS
(jnicolas@ugr.es)

Coordinadora:

LAURA HERRERA CASTILLO
(laura.herreracastillo@yahoo.com)

© M. Griselda Gaiada

Editorial Comares, S.L.

Polígono Juncaril • C/ Baza, parcela 208
18220 - Albolote (Granada)

Tel.: 958 465 382

E – mail: libreriacomares@comares.com

<http://www.editorialcomares.com>

ISBN: 978-84-9045-297-4 • Depósito legal: GR. 784/2015

Fotocomposición, impresión y encuadernación: COMARES

Sumario

INTRODUCCIÓN	1
PRIMERA PARTE	
LOS MODELOS INTERNOS DE LA VOLUNTAD DE DIOS	9
CAPÍTULO 1	
LA VOLUNTAD DIVINA. DEL ANTINECESITARISMO AL MODELO IMPERANTE EN LOS 1680	11
a. LA VOLUNTAD DIVINA COMO BASTIÓN ANTINECESITARISTA: LA ELECCIÓN CONTINGENTE	11
a.1. <i>La voluntad y la potencia de Dios: fundamento de la elección contingente</i>	15
b. LA VOLUNTAD Y EL ENTENDIMIENTO DE DIOS: EL CAMINO HACIA LA AUTONOMIZACIÓN DE LA VOLUNTAD	19
b.1. <i>Mediados de los 1670: la voluntad y la indiferencia de equilibrio</i>	21
b.2. <i>Mediados de los 1680: primer modelo interno de la voluntad. Las voluntades particulares versus la voluntad general</i>	26
CAPÍTULO 2	
TEODICEA, SEGUNDO MODELO INTERNO DE LA VOLUNTAD. EL “MECANISMO DE LAS FUERZAS VOLITIVAS”	31
a. EL “MECANISMO DE LAS FUERZAS VOLITIVAS”: VOLUNTAD ANTECEDENTE Y VOLUNTAD CONSECUENTE	32
a.1. <i>La voluntad antecedente</i>	34
a.2. <i>La voluntad consecuente</i>	36
a.2.1. <i>La voluntad permisiva</i>	37
b. CONVIVENCIA DE DOS MODELOS: EL MODELO DE “SESGO VOLUNTARISTA” Y EL MODELO “INTELLECTUALISTA”. PUNTES	43
c. LA NECESIDAD MORAL DE LA VOLUNTAD. CARACTERIZACIÓN	45
c.1. <i>Modalidades deónticas. Razones de la aplicación tardía de la necesidad moral a la voluntad divina</i>	47

SEGUNDA PARTE	
EL MAL Y LAS ESTRATEGIAS DE DESRESPONSABILIZACIÓN DE LA VOLUNTAD DIVINA	55
CAPÍTULO 3	
LA DESRESPONSABILIZACIÓN DE LA VOLUNTAD DE DIOS POR VÍA DE LAS CAUSAS. HISTORIZACIÓN DEL CONCURSO DIVINO	57
a. HISTORIZACIÓN DEL CONCURSO DIVINO: CONTRA EL SOFISMA “DIEU, L’AUTEUR DU PECHÉ”	58
a.1. <i>Primera mitad de los 1670: contra la “solución escolástica” del concurso divino</i>	59
a.2. <i>1677: La primera versión del concurso divino en Leibniz</i>	
a.3. <i>Mediados de los 1680: asunción de la concausalidad escolástica en el concurso inmediato</i>	68
a.4. <i>1710: El concurso inmediato y especial en Causa Dei</i>	74
CAPÍTULO 4	
EL MAL Y LA DOBLE ESTRATEGIA DE DESRESPONSA- BILIZACIÓN DE LA VOLUNTAD DE DIOS. EL MAL COMO DISONANCIA EN LA ARMONÍA UNIVERSAL Y EL MAL COMO PRIVACIÓN EN EL ENTENDIMIENTO DE DIOS	79
a. PRIMERA ESTRATEGIA: EL MAL COMO DISONANCIA EN LA ARMONÍA UNIVERSAL (DÉCADA DE 1670)	80
a.1. <i>Limitaciones de la justificación del mal por la armonía universal</i>	88
b. <i>Segunda estrategia: el mal como privación en el entendimiento divino</i>	90
b.1. <i>El origen del mal en el entendimiento de Dios. Caracterización</i>	92
b.2. <i>Historización de la segunda estrategia (mediados de los 1680 y década de 1690)</i>	95
CAPÍTULO 5	
TEODICEA Y EL MAL COMO DISONANCIA EN LA ARMONÍA UNIVERSAL. CAMBIOS DEL PERÍODO TARDÍO	105
a. AQUILATAMIENTO DE LA ARMONÍA UNIVERSAL EN TEODICEA	106
a.1. <i>Perspectiva epistemológica de la armonía</i>	106
a.2. <i>Perspectiva estética de la armonía</i>	110

b. EL MAL EN LA ARMONÍA UNIVERSAL: ¿DEFECTO REAL O IRREGULARIDAD APARENTE?	113
b.1. <i>La metáfora visual y el mal aparente</i>	113
b.2. <i>La metáfora musical y el mal como defecto real</i>	115
c. ¿TODO MAL ES REDUCTIBLE A UN BIEN EN LA ARMONÍA UNIVERSAL?	116
CAPÍTULO 6	
TEODICEA Y EL ENTENDIMIENTO DE DIOS COMO FUENTE DEL MAL.	
EL ESTATUS PROBLEMÁTICO DEL MAL METAFÍSICO	125
a. EL ENTENDIMIENTO DIVINO COMO FUENTE DEL MAL	125
b. EL ESTATUS PROBLEMÁTICO DEL MAL METAFÍSICO. CARACTERIZACIÓN DEL CONCEPTO	130
b.1. <i>El mal metafísico: ¿qué concepto habría dado lugar a su génesis?</i>	132
b.2. <i>El problema de la extensión imprecisa del mal metafísico</i>	136
b.3. <i>La relación con los otros males: ¿el mal metafísico ofrece un principio de unidad de los males?</i>	138
CAPÍTULO 7	
EL MODELO INERCIAL-DINÁMICO DEL CONCURSO EN TEODICEA. EL MAL METAFÍSICO COMO MEDIDA ONTOLÓGICA DE LA INERCIA NATURAL DE LAS CRIATURAS	
a. LA DINAMIZACIÓN DEL CONCURSO DIVINO: LA INERCIA METAFÍSICA Y MORAL EN LA CRIATURA	146
a.1. <i>El ejemplo de los navíos en Teodicea</i>	153
a.2. <i>Dificultades del modelo inercial: complejización de los roles causales en el concurso</i>	156
b. EL MAL METAFÍSICO COMO MEDIDA DE LA INERCIA DE LAS CRIATURAS	161
c. LA INERCIA MORAL EN LA VOLUNTAD HUMANA: ¿VOLUNTARIEDAD EXTRÍNSECA O VOLUNTARIEDAD INTRÍNSECA?	163
CONCLUSIONES	169
BIBLIOGRAFÍA	177
RÉSUMÉ	189-194
<i>Le statut de la volonté divine dans la Théodicée de Leibniz</i>	

*A Christian,
“Por el amor, que nos deja ver a los otros
Como los ve la divinidad”.*

JLB

*“Los místicos, en análogo trance, prodigan los emblemas:
para significar la divinidad, un persa habla de un pájaro
que de algún modo es todos los pájaros;
Alanus de Insulis, de una esfera cuyo centro
está en todas partes y la circunferencia en ninguna;
Ezequiel, de un ángel de cuatro caras que a un tiempo
se dirige al Oriente y al Occidente, al Norte y al Sur”.*

JORGE LUIS BORGES, El Aleph.

*“Suavemente ha de moverse el diamante
para ver en él sus múltiples destellos”.*

BERNARDINO ORIO DE MIGUEL, Lisboa, 2009.

El «problema del mal» es uno de los más desconcertantes de toda la Historia de la Filosofía. ¿Por qué un Dios justo y bueno permite que hagamos el mal o que las desgracias nos aquejen? Leibniz intentó dar respuesta a este problema sempiterno que parece no sólo jaquear los atributos dignos de Dios, sino también agotar las luces de nuestra razón, cuando nos proponemos —casi insensatamente— abogar en favor de la *causa Dei*. La sombra del sofisma que lo incrimina por nuestras faltas y sufrimientos acecha amenazante a la voluntad divina: exonerarla de la imputación del mal constituye quizá el mayor desafío con el que un jurista se pueda enfrentar. En este sentido, la defensa de la voluntad divina ha estado en el centro del pensamiento de Leibniz, al menos desde los primeros años de la década de 1670. No obstante, el fuerte «intelectualismo» de esta época parece haber sellado las claves de un cuasi monopolio interpretativo que arroja a la voluntad al lugar segundón que le dispensa el entendimiento. Aunque el intelectualismo pueda constituir el recorte «más visible» de la filosofía de Leibniz, en *Deo volente* hacemos visible otra lectura que releva a la voluntad divina de ese emplazamiento marginal, de modo que, aun ejerciendo el rol más plenario en la escena de la Creación, no debe responder de sí por las miserias y adversidades de quienes, hastiados de zozobrar, se dicen: «*il faut cultiver notre jardin*».



COMARES
editorial

ISBN 978-84-9045-297-4



9 788490 452974